

Sobre Oscar Traversa (1940-2020)

About Oscar Traversa (1940-2020)

MARITA SOTO Y OSCAR STEIMBERG

(pág 319 - pág 320)

Recordamos aquello que el mismo Oscar Traversa comentaba acerca de su formación cuando describía sus filiaciones provenientes de dos prácticas: la del dominio de las ciencias biológicas y la del interés cinematográfico.¹ No cabe ninguna duda acerca de su aspiración al rigor y a la cautela frente a la observación de fenómenos complejos en los que interviene e incide una serie de diversos factores. Urgido por la necesidad de la elección de un camino no reduccionista, asumiendo el riesgo que conlleva la acción de separar para conocer, Oscar concebía la comprensión y el abordaje de los temas de sus investigaciones y reflexiones —a los que genéricamente podemos denominar como *de la significación o de la producción de sentido*— desde el enfoque de la complejidad,² expresado de diferentes maneras en sus trabajos.

Como observador definía su distancia —no siempre la misma—, su perspectiva y sus diferentes observables. Su instrumental analítico operaba por aproximaciones sucesivas, resultado de cadenas de modelos que funcionan reduciendo. Se trata, entonces, de entrecruces de distancias en los fenómenos estudiados, pero, al mismo tiempo, entrecruces de distancias que relocalizan el lugar del observador.

Por ejemplo, en el inicio de su desarrollo conceptual, Oscar reconoce el desajuste metodológico y lo ubica en el centro de la escena, como vemos en el caso de la aproximación a la noción de *dispositivo*, una indagación que atraviesa sus trabajos desde hace mucho tiempo. Escribe: “El desorden que podrá leerse no es solo aparente, se propone como un ejercicio de método, pues la dispersión de nuestro objeto no presenta de antemano, ningún camino que asegure un fin previsible” (Traversa, 2014, p. 20). Y refuerza la decisión al apropiarse de esta proposición de Eliseo Verón: “Podemos formular la hipótesis de que los procesos de circulación discursiva tienen algunas características propias de los sistemas alejados del equilibrio” (citado en Traversa, 2014, p. 31). Cuando escribe en su libro *Cuerpos de papel* “que el cuerpo duele, se extingue, se ensucia; que es motivo de impulsos —incontrolables a veces—, hacia los alimentos, hacia otros cuerpos, constituye una evidencia colectiva” (Traversa), prepara el territorio con un doble movimiento envolvente en el que distancia aquello que ha sido naturalizado y describe la multiplicidad de operaciones y prácticas involucradas en el fenómeno.

Para Oscar, la exposición de los temas de trabajo compartidos fue siempre una oportunidad de aporte a la continuidad de la revisión (¿actualización?, ¿recomienzo?) de los trabajos de investigación y formación. Puede decirse que Oscar reflataba, en cada caso, la posibilidad de la conversación, y que entonces asumía la apertura no solo temática, sino también metodológica; como si cada proposición se presentara también como una propuesta de entrada analítica a compartir con aquellos de los que esperaba alguna novedad a registrar, reafirmar o discutir. A partir de la evidencia de que la espera era de algún modo nueva, basta leer los títulos de sus libros como entradas a cada territorio de búsqueda, y desplegar las siempre insistentes problemáticas de cada *significante negado*, de cada *volver de las imágenes*, de cada *cuerpo de papel*, de cada nueva *pantalla crítica* en proceso de compartir esa condición, en el modo de Oscar, abiertamente, generosamente.

NOTAS

¹ Entrevista de Domin Choi y Nicolás Bermúdez en *Inflexiones del discurso* (Traversa, 2014).

² Siguiendo la definición de *complejidad*, tomamos de la obra de J. L. Calabrese los factores que la determinan y que se pueden tener en cuenta para definirla: la multicausalidad; la presencia de los *atractores*, puntos que condensan trayectorias —término ya usado por Verón, y creemos que en el mismo sentido, para describir nudos decisionales, como en el estudio del comportamiento de los visitantes a una exhibición en el Centro Pompidou—; las *bifurcaciones*, puntos en los que existen posibilidades de transformaciones diferentes, donde los sistemas complejos fluctúan entre orden y caos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

TRAVERSA, O. (2014). *Inflexiones del discurso. Cambios y rupturas en las trayectorias del sentido*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

